DINAS A SIR ABERTAWE

COFNODION Y PWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL

A GYNHALIWYD YN SIAMBR Y CYNGOR, NEUADD Y DDINAS, ABERTAWE DDYDD GWENER 11 AWST 2017 AM 10.00 AM

YN BRESENNOL: Bu'r cynghoryddP M Matthews (Cadeirydd) yn llywyddu

Y Cynghorwyr	Y Cynghorwyr	Y Cynghorwyr
C Anderson	J P Curtice	P Downing
V M Evans	S J Gallagher	P Lloyd
C L Philpott	B J Rowlands	L V Walton

Swyddogion

L Anthony	Swyddog Adrannol -Trwyddedu, Bwyd a Diogelwch
K Thomas	Swyddog Trwyddedu
S Woon	Swyddog y Gwasanaethau Democrataidd
G White	Cyfreithiwr

Ymddiheuriadau am absenoldeb
Y Cynghorwyr: H M Morris ac L G Thomas

31) DERBYN DATGELIADAU O FUDDIANNAU PERSONOL A RHAGFARNOL.

Yn unol â'r Côd Ymddygiad a fabwysiadwyd gan Ddinas a Sir Abertawe, cyhoeddwyd y buddiannau canlynol:

Y cynghorydd C Anderson – Personol – Cofnod rhif 35 Deddf Cyfrifoldebau Heddluoedd Trefol 35 - Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976 - Cais i Ganiatáu Trwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat – PJCT – rwy'n adnabod yr unigolyn. Gadawodd y Cynghorydd C Anderson cyn ystyried yr eitem hon.

Y Cynghorydd J P Curtice - Personol - Cofnod rhif 34 - Deddf Cyfrifoldebau Heddluoedd Trefol 1847 - Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976 - Gyrrwr Dau Fathodyn - TJH - rwy'n adnabod yr unigolyn. Gadawodd y Cynghorydd J P Curtice y cyfarfod cyn ystyried yr eitem hon.

32 **COFNODION:**

PENDERFYNWYD cytuno bod Cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu Cyffredinol a gynhaliwyd ar 14 Gorffennaf 2017 yn gofnod cywir.

33) GWAHARDD Y CYHOEDD.

Gofynnwyd i'r Cabinet wahardd y cyhoedd o'r cyfarfod er mwyn iddo ystyried yr eitemau busnes a nodwyd yn argymhellion yr adroddiad ar y sail eu bod yn debygol o ddatgelu gwybodaeth eithriedig fel y nodir ym mharagraff gwahardd 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972 fel y'i diwygiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Mynediad i Wybodaeth) (Amrywiad) (Cymru) 2007 mewn perthynas ag eitemau busnes a nodir yn yr adroddiad.

Ystyriodd y Cabinet Brawf Budd y Cyhoedd wrth benderfynu a ddylid gwahardd y cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes lle'r oedd Prawf Budd y Cyhoedd yn berthnasol fel y nodir yn yr adroddiad.

PENDERFYNWYD y dylid gwahardd y cyhoedd ar gyfer yr eitemau busnes canlynol.

(SESIWN GAEËDIG)

34) CYFRIFOLDEBAU HEDDLUOEDD TREFOL 1847 - DEDDF LLYWODRAETH LEOL (DARPARIAETHAU AMRYWIOL) 1976 - GYRRWR BATHODYN DEUOL - TJH.

Rhoddodd y cyfreithiwr fanylion ynglŷn â pham roedd y mater hwn gerbron y Pwyllgor. Roedd TJH o flaen y Pwyllgor Trwyddedu Cyffredinol yn flaenorol ar 14 Gorffennaf 2017, oherwydd dau fater:

a. Trwydded cerbyd; a
b. Thrwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat.

Yng Ngwrandawiad diwethaf y Pwyllgor ar 14 Gorffennaf 2017, penderfynodd yr aelodau i beidio â chymryd camau gweithredu pellach mewn perthynas â thrwydded y cerbyd.

Mewn perthynas â thrwydded yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat, roedd gwall gweithdrefnol yn golygu bod aelodau wedi trin â'r mater fel proses o ddisgyblu yn hytrach nag adnewyddiad. Nodwyd y camgymeriad hwn a byddai'n cael ei unioni yng Ngwrandawiad y Pwyllgor hwn - 11 Awst 2017. Gwaned yn glir nad oedd TJH wedi'i ragfarnu oherwydd bod Trwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat yr Ymgeisydd wedi cael ei hestyn o 14 Gorffennaf 2017 i 11 Awst 2017.

Rhoddodd y Swyddog Adrannol, Trwyddedu, Bwyd a Diogelwch fanylion cefndir mewn perthynas â chais TJH ar gyfer adnewyddu trwyddedau gyrru cerbydau hacni a hurio preifat ac atebodd gwestiynau'r aelodau a'r swyddog.

Esboniodd TJH amgylchiadau'r drosedd ac atebodd gwestiynau'r aelod ynglŷn â'r mater.

PENDERFYNWYD

1) **ADNEWYDDU** trwyddedu Gyrrwr Cerbyd Hacni a Hurio Preifat TJH o dan Ddeddf Llywodraeth Leol 1976 (Darpariaethau Amrywiol) ac anfon llythyr rhybudd cryf at TJH ynglŷn ag anonestrwydd.

35 DEDDF CYFRIFOLDEBAU HEDDLUOEDD TREFOL 1847 – DEDDF LLYWODRAETH LEOL (DARPARIAETHAU AMRYWIOL) 1976 – TRWYDDED GYRRWR CERBYD HACNI A HURIO PREIFAT – PJCT.

Rhoddodd y Swyddog Adrannol, Trwyddedu, Bwyd ac Iechyd, fanylion cefndir trwydded cerbyd hacni a hurio preifat PJCT ac atebodd gwestiynau'r aelodau a'r swyddogion.

Esboniodd PJCT amgylchiadau'r cais ac atebodd gwestiynau'r aelod mewn perthynas â'r mater.

PENDERFYNWYD:

1) bod PJCT yn cyflwyno Tystysgrif Feddygol Grŵp 2 bob blwyddyn a mynd i archwiliadau bob tri mis gyda nyrs y feddygfa mewn perthynas â'r cyflwr meddygol. Dylid darparu adroddiadau'r holl archwiliadau meddygol i'r Is-adran Trwyddedu o fewn 5 niwrnod o'u cyflwyno.

Rheswm dros y Penderfyniad

1) Rhoddwyd gwybod i'r Pwyllgor gan PJCT pam yr oedd yr ymgeisydd yn ceisio adolygu'r amodau ychwanegol. Roedd PJCT yn meddwl bod Tystysgrif Feddygol Grŵp 2 bob chwe mis yn ddiangen gan fod iechyd PJCT wedi gwella dros y flwyddyn ddiwethaf.

2) Cynigodd PJCT i barhau gyda'r archwiliad tri mis gan nyrs y feddygfa deulu mewn perthynas â'r cyflwr meddygol. Cynigodd PJCT hefyd i gyflwyno Tystysgrif Feddygol Grŵp 2 bob blwyddyn yn hytrach na phob chwe mis.

3) Mae gan yrrwr tacsi swydd gyfrifol iawn ac mae iechyd y gyrrwr tacsi yn bwysig iawn. Roedd y Pwyllgor yn hapus i glywed bod iechyd PJCT wedi gwella ac y mae'n cymryd ei iechyd o ddifrif ac mae'n ymrwymedig i sicrhau bod yr ymgeisydd yn cadw'n iach.

4) Derbyniodd y Pwyllgor gynigion PJCT o gyflwyno Tystysgrif Feddygol Grŵp 2 bob blwyddyn a chyflwyno'r tri adroddiad misol gan nyrs y feddygfa mewn perthynas â chyflwr meddygol PJCS.

36 **DEDDF CYFRIFOLDEBAU HEDDLUOEDD TREFOL 1847 - DEDDF LLYWODRAETH LEOL (DARPARIAETHAU AMRYWIOL) 1976 - CAIS AM DRWYDDED YRRU CERBYD HACNI A HURIO PREIFAT - AJR.**

Rhoddodd y Swyddog Adrannol, Trwyddedu, Bwyd ac Iechyd fanylion cefndir cais AJR am drwydded yrru cerbyd hacni a hurio preifat ac atebodd gwestiynau'r aelodau.

Esboniodd AJR amgylchiadau'r drosedd/gymeradwyaeth ac atebodd gwestiynau aelodau a'r swyddog mewn perthynas â'r mater.

PENDERFYNWYD:

1) **GWRTHOD** cais AJR am drwydded yrru cerbyd hacni a hurio preifat o dan Adrannau 51 a 59 Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976.

Rheswm dros y Penderfyniad

1) Mae gan yrrwr tacsi swydd gyfrifol iawn ac, i lawer o bobl, maent yn cynrychioli wyneb Dinas a Sir Abertawe. Nodwyd bod nifer mawr o bobl yn dibynnu ar yrwyr tacsis yn Abertawe a'r cyffiniau. Mae'n bwysig, felly, fod gyrrwr yn berson addas a phriodol.

2) Roedd y Pwyllgor yn ymwybodol ei fod yn ymddangos bod diffyg gwir fesurau lliniaru a diffyg ymdrech ar ran AJR i gyfeirio at ei dueddfryd i yrru'n gyflym. Roedd yn ymddangos bod diffyg parch ganddo i'r gyfraith o ran y troseddau gyrru.

3) Nid oedd yn ymddangos bod yr ymgeisydd yn edifar o gwbl am ei droseddau gyrru ac nid oedd gan aelodau hyder yn AJR. Nododd y pwyllgor fod y drosedd yrru ddiwethaf wedi digwydd pan oedd teithwyr yn y tacsi.

4) Clywodd y pwyllgor nad oedd AJR wedi cofrestru'n wirfoddol ar gwrs ymwybyddiaeth cyflymder oherwydd bod problemau ariannol. Er bod y pwyllgor yn deall y gall ymgeiswyr brofi pwysau neu broblemau ariannol, yn y pen draw, ni all aelodau ystyried sefyllfaoedd personol wrth feddwl a oedd AJR yn berson addas a phriodol i feddu ar drwydded.

5) Roedd y pwyllgor yn meddwl y dylai AJR gofrestru'n wirfoddol i fynd ar gwrs ymwybyddiaeth cyflymder yn y dyfodol.

6) Roedd aelodau yn pryderu bod AJR wedi treulio'r rhan fwyaf o'r Gwrandawiad yn mynd i ddadl ynghylch côd penodol o drosedd yrru. Roedd yr ymgeisydd yn honni

bod y côd yn anghywir ond cadarnhaodd fod y drosedd yn ymwneud â goryrru. Roedd y pwyllgor yn meddwl y dylai AJR fod wedi treulio'r amser hwn yn gallach drwy roi tystiolaeth ei fod yn berson addas a phriodol.

7) Nid oedd y pwyllgor yn ystyried AJR i fod yn berson addas a phriodol.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.08 am

CADEIRYDD